

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

2/b

DC.8361.56.2020



Warszawa, dnia 1 lipca 2020r.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Elżbiecie Graczyk

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

Graczyk Elżbieta Sklep Wielobranżowy,

karę pieniężną w wysokości **400 zł** (słownie: czterysta złotych) z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie wielobranżowym przy ul. Mikołaja Kopernika 24 A w Płońsku zakwestionowano 28 partii towarów:

1. Kawa mielona Tchibo Family 500g,
2. Kawa rozpuszczalna Jacobs Velvet 75g,
3. Kawa Inka rozpuszczalna zbożowa 150g,
4. Czerwona herbata o smaku cytrynowym 72g,
5. Herbata zielona Herbapol 80g,
6. Rosolek z cielęciny z ryżem Bobovita 190g,
7. Marchewka z ryżem Bobovita 125g,
8. Bake Rolls o smaku pomidorów, oliwek i oregano 160g,
9. Płatki ryżowe błyskawiczne Kupiec 180g,
10. Kasza kuskus Sante 250g,
11. Makaron nitka Goliard 250g,
12. Praliny orzechowe Czekoma 180g,
13. Ciastka kakaowe Oreo 96g,
14. Chrupiące płatki zbożowe Sante 350g,
15. Czekolada wyborowa jedyna Wedel 220g,
16. Czekolada mleczna Wedel 220g,
17. Czekolada Milka nadzienie o smaku sernika 300g,
18. Pianka o smaku śmietankowym Milka 330g,



19. Pianka o smaku waniliowym Milka 350g,
20. Rurki wafłowe z kremem kokosowym Tago 150g,
21. Wafle Familijne o smaku śmietankowym Jutrzenka 180g,
22. Mini biszkopty Andante 120g,
23. Kardynałki z kremem zabajone Tago 180g,
24. Płatki orkiszowe pełnoziarniste Kupiec 200g,
25. Płatki owsiane pełnoziarniste Kupiec 400g,
26. Masmix lekko solony Bunge Polska 380g,
27. Pyszny duet maślany smak Bunge Polska 225g,
28. Margaryna półtłusta o smaku masła Delma 450g.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich cen jednostkowych, co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen i usług (Dz. U. z 2015r. poz. 2121).

U Z A S A D N I E N I E

W dniach 06-11.05.2020 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ciechanowie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Elżbiety Graczyk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Graczyk Elżbieta Sklep Wielobranżowy. W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie wielobranżowym przy ul. Mikołaja Kopernika 24 A w Płońsku zakwestionowano 28 partii towarów:

1. Kawa mielona Tchibo Family 500g,
2. Kawa rozpuszczalna Jacobs Velvet 75g,
3. Kawa Inka rozpuszczalna zbożowa 150g,
4. Czerwona herbata o smaku cytrynowym 72g,
5. Herbata zielona Herbapol 80g,
6. Rosółek z cielęciny z ryżem Bobovita 190g,
7. Marchewka z ryżem Bobovita 125g,
8. Bake Rolls o smaku pomidorów, oliwek i oregano 160g,
9. Płatki ryżowe błyskawiczne Kupiec 180g,
10. Kasza kuskus Sante 250g,
11. Makaron nitka Goliard 250g,
12. Praliny orzechowe Czekoma 180g,
13. Ciastka kakaowe Oreo 96g,
14. Chrupiące płatki zbożowe Sante 350g,
15. Czekolada wyborowa jedyna Wedel 220g,
16. Czekolada mleczna Wedel 220g,
17. Czekolada Milka nadzienie o smaku sernika 300g,
18. Pianka o smaku śmietankowym Milka 330g,
19. Pianka o smaku waniliowym Milka 350g,

20. Rurki wafłowe z kremem kokosowym Tago 150g,
21. Wafle Familijne o smaku śmietankowym Jutrzenka 180g,
22. Mini biszkopty Andante 120g,
23. Kardynałki z kremem zabajone Tago 180g,
24. Płatki orkiszowe pełnoziarniste Kupiec 200g,
25. Płatki owsiane pełnoziarniste Kupiec 400g,
26. Masmix lekko solony Bunge Polska 380g,
27. Pyszny duet maślany smak Bunge Polska 225g,
28. Margaryna półtłusta o smaku masła Delma 450g.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich cen jednostkowych, co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług rozumie się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Stosownie do art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Elżbieta Graczyk prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Graczyk Elżbieta Sklep Wielobranżowy, poprzez brak uwidocznienia ceny jednostkowej przy 28 partiach towarów w sklepie wielobranżowym przy ul. Mikołaja Kopernika 24 A w Płońsku, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen jednostkowych w sposób jednoznaczny niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 03.06.2020r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej przy 28 partiach towarów stwierdzono brak uwidocznienia cen jednostkowych. Powyższe narusza przepisy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz przepis § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie dotyczyło 28 partii produktów spośród 100 sprawdzonych w toku kontroli, zatem należy je uznać za naruszenie nieznacznej wagi. Należy jednak zauważyć, że brak ceny jednostkowej uniemożliwiał konsumentowi porównanie cen. Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości zostały uzupełnione.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

Przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 15.07.1996r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Wielkość obrotów i przychodu:

Strona przekazała informacje o wielości dochodu i przychodu uzyskanych w 2019r.

W ocenie organu, w przedmiotowej sprawie nie ma zastosowania art. 189f § 1 kpa, gdyż waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Elżbiecie Graczyk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Graczyk Elżbieta Sklep Wielobranżowy za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości **400 zł**.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **400 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy

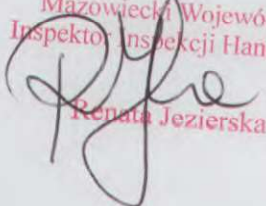
Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1668, ze zm.), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Mazowiecki Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Renata Jezierska

Otrzymują:

1. p. Elżbieta Graczyk [REDACTED] Płońsk,
2. a/a.

